

Sygn. akt: **VII Ca 647/15**

## POSTANOWIENIE

Dnia 5 października 2018 roku

**Sąd Okręgowy w Koszalinie VII Wydział Cywilny Odwoławczy**

w składzie następującym:

Przewodniczący: sędzia SO Tadeusz Szkudlarek (spr.)

Sędziowie: SO Dariusz Jarząbek, SO Andrzej Jaracz

Protokolant: protokolant Natalia Garbowska

po rozpoznaniu w dniu 5 października 2018 roku w Koszalinie

na rozprawie

sprawy z wniosku (...) SA w G.

z udziałem A. D.

o stwierdzenie zasiedzenia służebności przesyłu

na skutek apelacji wnioskodawcy

od postanowienia Sądu Rejonowego w Koszalinie

z dnia 20 maja 2015 r., sygn. akt I Ns 1025/14

### **postanawia:**

I. zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że nadać mu poniższą treść:

1) stwierdzić, że (...) SA w G. z dniem 29 stycznia 2012 r. (dwa tysiące dwunastego roku) nabył przez zasiedzenie służebność przesyłu obciążającą działkę nr (...) , położoną w S., gminie (...), powiecie (...), opisaną w księdze wieczystej (...) w Sądzie Rejonowym w Koszalinie, która to służebność związana jest z napowietrzną linią elektroenergetyczną wysokiego napięcia **110 kV nr** (...) (...) D. - (...) D., której część przesyła o długości **12,84 m** (przewody) zwiesza się nad gruntem (słupy podtrzymujące to przęsło stoją na działkach sąsiednich), i polega ona [służebność] na utrzymywaniu wymienionego urządzenia dla przesyłu nim energii elektrycznej oraz na wchodzie i wjeździe na grunt w pasie służebności o szerokości **6,38 m** (i powierzchni w granicach działki **82 m<sup>(2)</sup>**) w celu dokonywania okresowych oględzin, czynności konserwacyjnych, naprawczych, związanych z usuwaniem awarii -przebieg służebności został zaznaczony na mapie - załączniku do opinii biegłego geodety F. S. sporządzonym 17 grudnia 2014 r. stanowiącym integralną część orzeczenia (k.171 akt sprawy);

2) stwierdzić, że (...) SA w G. z dniem 21 października 2011 r. (dwa tysiące jedenastego roku) nabył przez zasiedzenie służebność przesyłu obciążającą działkę nr (...) , położoną w S., gminie (...), powiecie (...), opisaną w księdze wieczystej (...) w Sądzie Rejonowym w Koszalinie, która to służebność związana jest z napowietrzną linią elektroenergetyczną wysokiego napięcia **110 kV nr** (...) (...) D. - (...) [K.], której część przesyła o długości **56,38 m** (przewody) zwiesza się nad gruntem (słupy podtrzymujące to przęsło stoją na działkach sąsiednich), i polega ona [służebność] na utrzymywaniu wymienionego urządzenia dla przesyłu nim energii elektrycznej oraz na wchodzie i wjeździe na grunt w pasie służebności o szerokości **6,48 m** (i powierzchni w granicach działki (...) **m<sup>(2)</sup>**) w celu dokonywania, okresowych

ogłędzin, czynności konserwacyjnych, naprawczych, związanych z usuwaniem awarii - przebieg służebności został zaznaczony na mapie - załączniku do opinii biegłego geodety F. S. sporządzonym 17 grudnia 2014 r. stanowiącym integralną część orzeczenia (k.171 akt sprawy);

3) stwierdzić, że (...) SA w G. z dniem 3 marca 2012 L. (dwa tysiące dwunastego roku) nabył przez zasiedzenie służebność przesyłu obciążającą działkę nr (...) , położoną w S., gminie (...), powiecie (...), opisaną w księdze wieczystej (...) w Sądzie Rejonowym w Koszalinie, która to służebność związana jest z podziemną elektroenergetyczną linią kablową niskiego napięcia **0,4 kV** zasilaną ze stacji transformatorowej nr (...), „S. – (...)”, i polega ona [służebność] na utrzymywaniu wymienionego urządzenia dla przesyłu nim energii elektrycznej oraz na wchodzie i wjeździe na grunt w pasie służebności o długości **80,0 m** i o szerokości **3,0 m** (i powierzchni w granicach działki (...) **m<sup>(2)</sup>**) w celu dokonywania, okresowych oględzin, czynności konserwacyjnych, naprawczych, związanych z usuwaniem awarii - przebieg służebności został zaznaczony na mapie - załączniku do opinii biegłego geodety F. S. sporządzonym 17 grudnia 2014 r. stanowiącym integralną część orzeczenia (k.171 akt sprawy);

4) ustalić, że wnioskodawca i uczestnik ponoszą koszty postępowania związane ze swoim udziałem w sprawie;

II. oddalić apelację w pozostałym zakresie;

III. ustalić, że wnioskodawca i uczestnik ponoszą koszty postępowania apelacyjnego związane ze swoim udziałem w sprawie.

/-/ D. Jarząbek /-/ T. Szkudlarek /-/ A. Jaracz