

*Sygn. akt II K 66/14*

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 lutego 2015 roku

**Sąd Okręgowy w Koszalinie w II Wydziale Karnym w składzie:**

**Przewodniczący: SSO Robert Mąka**

**Sędziowie: SSO Katarzyna Krystowczyk (spr.)**

**Ławnicy: Marianna Dobroń, Ryszard Humeniuk, Wojciech**

**Jarmasz**

Protokolant: sekr. sąd. Małgorzata Załomska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Koszalinie Wiolety Stępnakowskiej-Januszewskiej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 28 października 2014 roku, 2 grudnia 2014 roku, 14 stycznia 2015 roku, 26 lutego 2015 roku sprawy:

**D. S.**, syna S. i K. z domu S., urodzonego w dniu (...) w D.,

**T. M.**, syna K. i H. z domu C., urodzonego w dniu (...) w K.,

oskarżonych o to, że:

**I.** w nocy z 13 na 14 grudnia 2011 roku w K., gmina D., działając z zamiarem bezpośrednim pozbawienia życia E. K. oraz wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wielokrotnym uderzeniu E. K. rękami i drewnianym kołkiem po głowie, przyduszeniu kolanami barków i twarzy pokrzywdzonej i podtapianiu w wodzie znajdującej się w rowie oraz spowodowaniu rozległych podbiegnięć krwawych powłok górnej części twarzy, okolic czoła i okolicy skroniowo-ciemieniowo-potylicznej oraz złamaniu trzonu lewej kości ramiennej, a następnie związaniu nóg sznurkiem i przywiązaniu do niego betonowego bloczka wrzucili E. K. do studni wypełnionej wodą, w wyniku czego E. K. poniosła śmierć wskutek utonięcia,

**tj. o czyn z art. 148 § 1 kk**

**II.** w nocy z 13 na 14 grudnia 2011 roku w K., gmina D., działając wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim wybiciu szyby w oknie o wartości 30 złotych, wdarli się do domu P. W., a następnie zniszczyli stół i trzy krzesła o wartości 100 złotych, segment meblowy o wartości 400 złotych, telewizor marki P. o wartości 150 złotych, zastawę stołową i naczynia o wartości 400 złotych, naczynia kuchenne o wartości 150 złotych, grill elektryczny o wartości 100 złotych, telewizor marki (...) o wartości 150 złotych, kredens pokojowy o wartości 100 złotych, telefon komórkowy marki N. o wartości 70 złotych oraz uszkodzili wykładzinę powodując szkody o wartości 100 złotych, pralkę automatyczną marki A. powodując szkody o wartości 100 złotych, piec kaflowy powodując szkody o wartości 800 złotych, segment pokojowy wyrządzając szkodę o wartości 100 złotych, przy czym łączna wartość zniszczonego mienia i powstałych uszkodzeń wyniosła 2.750 złotych – na szkodę P. W.,

**tj. o czyn z art. 193 kk w zb. z art. 288 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk**

1. uznaje oskarżonych D. S. i T. M. za winnych tego, że w nocy z 13 na 14 grudnia 2011 roku w K., gmina D., działając z zamiarem bezpośrednim pozbawienia życia E. K. oraz wspólnie i w porozumieniu, po uprzednim uderzeniu E. K. ręką

w twarz doprowadzili do jej upadku, a następnie przemieścili ją do pobliskiego rowu, gdzie po dwukrotnym uderzeniu drewnianym kołkiem w głowę, przyduszeniu kolanami jej barków i podtapianiu w wodzie znajdującej się w rowie oraz spowodowaniu rozległych podbiegnięć krwawych powłok górnej części twarzy, okolic czoła i okolicy skroniowo-ciemieniowo-potylicznej oraz złamaniu trzonu lewej kości ramiennej, spowodowali jej śmierć wskutek utonięcia, po czym w celu usunięcia zwłok wrzucili je do studni, to jest czynu z art.148§1 kk i za to na podstawie art.148§1 kk skazuje D. S. na karę 15 (piętnastu) lat pozbawienia wolności, zaś T. M. na karę 12 (dwunastu) lat pozbawienia wolności,

2. uznaje oskarżonych D. S. i T. M. za winnych popełnienia zarzuconego im w pkt II oskarżenia czynu z art. 193 kk w zb. z art. 288§1 kk przy zast. art. 11§2 kk i za to na podstawie art. 288§1 kk przy zast. art. 11§3 kk skazuje ich na kary po roku pozbawienia wolności,

3. na podstawie art.85 kk, art.86§1 kk łączy orzeczone wobec oskarżonych jednostkowe kary pozbawienia wolności i wymierza: D. S. łączną karę 15 (piętnastu) lat pozbawienia wolności, T. M. łączną karę 12 (dwunastu) lat pozbawienia wolności,

4. na podstawie art.63§1 kk zalicza oskarżonym D. S. i T. M. na poczet orzeczonych łącznych kar pozbawienia wolności okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania od dnia 13 marca 2012 roku,

5. zwalnia oskarżonych D. S. i T. M. od zwrotu na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, w tym od uiszczenia opłat sądowych.