

Sygn. akt II K 11/14

POSTANOWIENIE

Dnia 1 kwietnia 2014 roku

Sąd Okręgowy w Koszalinie II Wydział Karny w składzie :

Przewodniczący : SSO Jacek Matejko

Protokolant: sekr. sąd. Adriana Jurek

przy udziale prokuratora Prokuratury Okręgowej Agnieszki Karbowskiej-Suszek

po rozpoznaniu w sprawie skazanego B. M.

o wydanie wyroku łącznego

z urzędu

w przedmiocie przekazania sprawy według właściwości

p o s t a n o w i a

1. na podstawie art. 569§1 k.p.k. i art. 35§1 k.p.k. stwierdzić swą niewłaściwość i przekazać sprawę o sygn. akt II K 11/14 dotyczącą skazanego B. M. o wydanie wyroku łącznego do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Białogardzie,
2. na podstawie §14 ust. 5 i §2 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. z 2002 r. Nr 163 poz. 1348) zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adwokata I. W. kwotę 147,60 (stu czterdziestu siedmiu złotych i sześćdziesięciu groszy) złotych, w tym podatek od towarów i usług, tytułem wynagrodzenia za wykonane czynności obrony z urzędu.

UZASADNIENIE

Skazany B. M. w dniu 27 stycznia 2014 roku wniósł do Sądu Okręgowego w Koszalinie wniosek o wydanie wyroku łącznego i orzeczenie kary łącznej obejmującej prawomocne wyroki Sądu Rejonowego w Białogardzie wydane w sprawach o sygn. akt II K 2/11 oraz sygn. akt II K 729/11. Ponadto wskazał, iż był też skazywany przez ww. Sąd w sprawie o sygn. akt VI K 122/08. W oparciu o aktualną kartę karną ustalono, iż wobec skazanego nie zapadł żaden prawomocny wyrok skazujący przed Sądem Okręgowym w Koszalinie, ani też przed innym sądem okręgowym.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 569§1 k.p.k. Sądem właściwym do wydania wyroku łącznego w sprawie jest Sąd, który wydał ostatni wyrok skazujący w pierwszej instancji. Jeżeli w pierwszej instancji orzekały sądy różnego rzędu, wyrok łączny wydaje sąd wyższego rzędu (art. 569§2 kpk). W przypadku B. M. wszystkie wskazane przez niego we wniosku wyroki zostały wydane przez sąd rejonowy. Jednocześnie wobec skazanego nie zapadł dotychczas żaden wyrok sądu okręgowego. Tym samym nie może mieć zastosowania norma prawna zawarta w art. 569§2 kpk rozstrzygająca o właściwości rzeczowej sądu wyższego rzędu w zakresie rozpoznania sprawy o wydanie wyroku łącznego. Sąd Okręgowy w Koszalinie nie jest właściwy do prowadzenia przedmiotowej sprawy. Stwierdzając swą niewłaściwość należało wskazać sąd właściwy. Zgodnie z zasadą określoną w art. 569§1 kpk sądem tym jest Sąd Rejonowy w Białogardzie, który wydał wobec skazanego ostatni wyrok skazujący w pierwszej instancji.

Dlatego też orzeczono jak w części dyspozytywnej postanowienia przekazując sprawę do rozpoznania temu Sądowi Rejonowemu.

Jednocześnie Sąd rozstrzygnął o kosztach obrony z urzędu, przyznając je w kwocie przewidzianej przepisami dla adw. I. W..

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji postanowienia.