

Sygn. akt II K 84/13

POSTANOWIENIE

dnia 10 września 2013 roku

Sąd Okręgowy w Koszalinie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSO Robert Mąka

Protokolant: sekr. sąd. Przemysław Paszkowski

przy udziale prokuratora Prokuratury Okręgowej w Koszalinie A. N.

po rozpoznaniu w dniu 10 września 2013 r. na posiedzeniu

w sprawie skazanego **K. P.**

z wniosku skazanego o wydanie wyroku łącznego

w przedmiocie umorzenia postępowania

postanawia:

I. na podstawie art. 572 k.p.k. umorzyć postępowanie w sprawie;

II. na podstawie art. 632 pkt.2 k.p.k. kosztami postępowania obciążyć Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Skazany K. P. skierował do Sądu wnioski o wydanie wyroku łącznego obejmującego kary jednostkowe orzeczone w sprawach Sądu Okręgowego w Koszalinie sygn. akt II K 96/09 oraz Sądu Rejonowego w Wałczu sygn. akt II K 544/00.

Na podstawie aktualnych danych o karalności oraz akt sprawy Sąd ustalił, że K. P. został skazany następującymi prawomocnymi wyrokami:

1. Sądu Rejonowego w Wałczu z dnia 5 kwietnia 2001 r. w sprawie o sygn. akt II K 544/00 za przestępstwo z art. 279 § 1 kk. popełnione w maju 2000 r. na karę jednostkową roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności oraz za przestępstwo z art. 288 § 1 kk. popełnione w maju 2000 r. na karę jednostkową 9 miesięcy pozbawienia wolności; orzeczono karę łączną roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 5 lat;
2. Sądu Okręgowego w Koszalinie z dnia 20 listopada 2009 r. w sprawie o sygn. akt II K 96/09 za przestępstwo z art. 156 § 3 kk. w zw. z art. 156 § 1 pkt 2 kk. popełnione w dniu 05.04.2009 r. na karę 6 lat pozbawienia wolności.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje :

Zgodnie z treścią art. 85 k.k. jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną, biorąc za podstawę kary z osobna wymierzone za zbiegające się przestępstwa.

Zawarty w art. 85 kk. zwrot „zanim zapadł pierwszy wyrok” odnosi się do pierwszego chronologicznie wyroku, który zapadł przed popełnieniem przez sprawcę kolejnego (kolejnych) przestępstwa(w) /uchwała Sądu Najwyższego z dnia 25 maja 2005 r. I KZP 36/04/.

Tymczasem analiza treści wyroku Sądu Okręgowego w Koszalinie w sprawie o sygn. akt II K 96/09 oraz wyroku Sądu Rejonowego w Wałczu w sprawie o sygn. akt II K 544/00, pod kątem dat ich wydania oraz dat popełnionych czynów prowadzi do wniosku, że brak jest możliwości orzeczenia kary łącznej, obejmującej kary jednostkowe za czyny zawarte w tych wyrokach. Przepięstwo przypisane skazanemu w wyroku Sądu Okręgowego w Koszalinie w sprawie o sygn. akt II K 96/09 popełnione bowiem zostało w dniu 05.04.2009 r., a więc po dacie wydania poprzedzającego go wyroku Sądu Rejonowego w Wałczu w sprawie o sygn. akt II K 544/00. Tym samym brak było podstaw do wydania wyroku łącznego, albowiem nie zachodzi realny zbieg tych przestępow, o którym mowa w art. 85 kk.

Mając na uwadze powyższe Sąd na podstawie art. 572 k.p.k. umorzył postępowanie w sprawie.

O kosztach postępowania orzeczono na zasadzie art. 632 pkt.2 k.p.k.

Wobec powyższego należało orzec jak w części dyspozytywnej postanowienia.